

De bedrijfskultuur binnen Jeugdzorg ("JZ") wordt gedreven door 'het verdienmodel', en gekenmerkt door
(1) een structurele weigering om feitenonderzoek te doen,
(2) de ondermijning van rechten van ouders, en
(3) het frustreren van vertegenwoordiging van ouders.

Weigering om aan feitenonderzoek te doen

Reeds tientallen jaren klagen ouders over de weigering van JZ om feitenonderzoek te doen. Zelfs kant-en-klaar aangeleverd bewijs wordt genegeerd. In 2013 heeft de kinderombudsman op verzoek van de 2de Kamer hierover een rapport geschreven (<https://www.dekinderombudsman.nl/ul/cms/fck-uploaded/2013.KOM008Isdezorggegrond.pdf>). De twee belangrijkste aanbevelingen van de kinderombudsman waren: ingrijpende JZ beslissingen moeten zoveel mogelijk op feiten zijn gebaseerd, en feitenonderzoek is een verplichting van de gehele JZ-keten (dwz alle bij JZ betrokken instanties). Het was de bedoeling om de aanbevelingen integraal op te nemen in art. 3 Jeugdwet:

"De raad voor de kindbescherming en de gecertificeerde instelling zijn verplicht in rapportages of verzoekschriften de van belang zijnde feiten volledig en naar waarheid aan te voeren." (art.3.3 JW).

Echter, anno 2018 stellen zelfs gecertificeerde gezinsvoogden van de expliciet genoemde "gecertificeerde instellingen" nog steeds, dat "feitenonderzoek niet tot hun takenpakket behoort". Besluiten worden dus nog steeds veelal genomen o.g.v. onderbuik gevoelens, doch nu met de wettelijke schijn van waarheid en volledigheid.

Het verdienmodel van Jeugdzorg

Na de decentralisatie in januari 2015 is de eindverantwoordelijkheid terechtgekomen bij de gemeenten. Die hebben niet de noodzakelijke competenties in huis. Daarom wordt de zorg vrijwel altijd uitbesteed aan particuliere stichtingen. De algemene managers van deze stichtingen moeten ervoor zorgen dat de stichtingen niet failliet gaan. Daarom streven ze naar een zo groot mogelijke 'winst'. Aangezien deze particuliere stichtingen vnl hun geld verdienen met ondertoezichtstellingen en uithuisplaatsingen

JEUGDZORG IS DOODZIEK OUDERS KOM IN ACTIE!

(OTS & UHP), zijn de stichtingen gebaat bij een zo groot mogelijke instroom van jeugdigen. Voor de algemeen manager is het daarbij totaal irrelevant of de betreffende jeugdigen de "zorg" nodig hebben of niet. Als zodanig zijn de managers niet gebaad bij feitenonderzoek, omdat alsdan zal blijken dat een groot deel van de zgn problemen gebaseerd zijn op valse aangiftes (van huiselijk geweld en/of kindermishandeling). Volgens eigen onderzoek door Bureau Jeugdzorg zijn 70% van alle aangiften "vals". Jeugdzorg kiest er ervoor om hiertegen niets te doen.

Hoe kan het dat onze kinderen al jaren lang tot de gelukkigste vijf ter wereld behoren, terwijl 405.000 van onze jongeren onder jeugdzorg vallen? De bedrijfskultuur van jeugdzorg stimuleert ook nog eens vriendendiensten tussen managers (ZZP-ers!), terwijl zij (i.t.t. de hulpverleners) niet onderhevig zijn aan professionele klachten-commissies (van het SKJ of BIG).

Ondermijning van rechten van ouders

Om ouders die slachtoffer zijn van valse aangiften nog verder monddood te maken, maakt management gretig gebruik van een 'foutje' in de wet: ouders hebben recht op inzage en afgifte van het dossier van hun kinderen (art. 7.3.10 JW). Hierdoor zou transparant moeten zijn wat/waarom is gebeurd. Echter, de wetgever heeft klaarblijkelijk het exclusieve recht om te bepalen "wat" er in het dossier komt gedelegeerd aan de betreffende jeugdzorgmedewerkers (art.7.3.8. JW). Alhoewel het dossier normaliter binnen vier weken moet worden vrijgegeven gebeurt dit veelvuldig niet. Gedurende deze tijd hebben jeugdzorgmedewerkers (tegen wie bijv. een klacht loopt) de mogelijkheid om alle hun nietwelgevallige documenten uit het dossier te laten verdwijnen. Dit gebeurt dan ook op grote schaal.

Om het recht nog verder te ondermijnen hebben veel managers de "contactjournaals" vervangen door "logboeken". In logboeken staan slechts samenvattingen, bijvoorbeeld: "5 e-mails van moeder over verschillende onderwerpen."

Frustreren van vertegenwoordiging van ouders

Tot slot zijn cliëntenraden vleugellam gemaakt doordat zij alles behalve democratisch gekozen zijn en niet onafhankelijk. De meeste worden nl "benoemd" door management van de betreffende zorginstelling. De niet-gecertificeerde managers zullen er veelal wel voor waken om sterke en mondige vertegenwoordigers van ouders te benoemen. Om management nog te helpen, heeft het Min.v.VWS aan Stichting LOC gevraagd om tegen een riante subsidie de activiteiten van de zwakke cliëntenraden in de JZ te "coördineren". In 2016 heeft het LOC een aanvullende subsidie gekregen van het Min.v.J&V om problemen rondom "feitenonderzoek" in kaart te brengen. Eerder dit jaar bleek dat het LOC (1) de cliëntenraden de afgelopen 2 jaar nooit heeft geraadpleegd, (2) de inbreng van ouders actief heeft gefrustreerd, en (3) leden van cliëntenraden met kritische vragen op intimiderende wijze ter verantwoording heeft geroepen: zie Bijlage 180919* en Bijlage 18091921*. Eigenlijk heeft het LOC zich (tegen betaling) laten gebruiken als spreekbuis van het Min.v.J&V. Nader onderzoek wees bovendien uit, dat het LOC minder dan twee werknemers heeft en dus zeer vatbaar is voor manipulatie door opdrachtgevers (lees: het Min.v J&V). Ook opmerkelijk: dit zeer kleine clubje krijgt zeer veel subsidie, terwijl de ze al ruim 7 jaar geen jaarrekening hebben gedeponneerd bij de KvK!

Het alternatieve verbeterplan van De Groep van 18+

De Groep van 18+ heeft op 14 juni een alternatief Verbeterplan Feitenonderzoek aangeboden aan de 2de Kamer: zie Bijlage 180614*. Zie ook Bijlage* 181003: positie paper voor rondetafelgesprek op 3 oktober in 2de Kamer.

Dit is een **OPROEP AAN OUDERS** om gebrek aan feitenonderzoek in uw eigen casus **kenbaar te maken** aan de Groep van 18+ via degroepvan18plus@gmail.com (geen dossier sturen!). Wij willen een landelijk zwartboek maken en nemen contact met u op.

A. Groenen, 28 september 2018

A. Groenen (degroepvan18plus@gmail.com) is ervaringsdeskundige, jurist, vrijwilliger bij Stichting KOG, en de opsteller van de brieven van de Groep van 18+

* De Bijlagen staan op <https://www.stichtingkog.info/>