**Bijlage Kruispunten**

Hieronder staan vier onderwerpen beschreven die het Expertteam (ET) graag met u bespreekt.

**KRUISPUNT 1: Zo vroeg mogelijk signaleren van risico’s**

Screening is het langslopen van een aantal vragen om na te gaan of een scheidingssituatie risicovol is, zonder dat daar directe aanleiding voor is. Bent u van mening dat er altijd gescreend moet worden? Wie moet dat doen? Stel dat wordt vastgesteld dat de situatie risicovol is, wat vindt u dat er dan moet gebeuren?

Risicosignalering is het uitzoeken of een situatie risicovol is of al verstoord is, omdat een van de ouders, het kind, of professionals rond het gezin (school, huisarts) of betrokken bij de scheiding (advocaat, rechter) daar met een reden om vraagt.   
Wat zou een goed loket zijn? Wie zou dat moeten doen en hoe, en wat moet er daarna gebeuren?

Wat heeft prioriteit: screenen of betere risicosignalering?

**KRUISPUNT 2: Dwang en drang**

Wat zou verplicht kunnen worden het gebied van hulp (psychisch, sociaal, pedagogisch)?   
En voor wie?   
Wat zou (juridisch) afgedwongen moeten worden op het gebied van omgang?   
Welke voorwaarden voor geslaagde omgang moeten worden bewaakt en hoe?  
Welke methode ziet u als oplossingsrichting voor handhaving van de naleving van omgangsregelingen?

**KRUISPUNT 3: Kind aan het woord**

Conform artikel 12 van het IVRK, heeft een kind dat in staat is zijn of haar eigen mening te vormen, het recht die mening vrijelijk te uiten in alle aangelegenheden die het kind betreffen, waarbij aan de mening van het kind passend belang wordt gehecht in overeenstemming met zijn of haar leeftijd en rijpheid.Het kind wordt daarom op een geschikte manier gehoord in gerechtelijke en bestuurlijke procedures, zoals hier.

Hoe ziet u dit recht? En hoe ziet u de uitvoering van dit recht: wat zou kinderen wel en wat niet moeten worden gevraagd, en hoe kijkt u aan tegen de belasting, en tegen het resultaat?

**KRUISPUNT 4: De waarheid in het midden?**

Ouders kunnen tegenover elkaar komen te staan met tegengestelde visies en meningen over wat in het verleden is gebeurd, hun beider rol in het ontstane contactverlies, en over wat naar de toekomst toe nodig is - in het bijzonder voor het kind. Zij zijn dan niet te bewegen tot een gemeenschappelijk startpunt.  
Hoe moet daar door de professionals mee worden omgegaan bij het bepalen van wat er aan de hand is en wat er moet gebeuren?