



RECHTER

Kinderen hebben behoefte aan contact met beide ouders om een gezonde identiteit te kunnen ontwikkelen.

Geachte rechter,

Met dit schrijven wil ik een groot probleem met u bespreekbaar maken. Een probleem dat niet alleen bij mij speelt, maar bij heel wat meer ouders, met kinderen, die zich tot u moeten wenden inzake het uit elkaar gaan; het formaliseren van de scheiding.

Ik ben betrokken bij een **complexe, of te wel high conflict-scheiding** en dat gegeven heeft enorme invloed op het welzijn van mijn kind, maar natuurlijk raakt het mij en mijn directe omgeving ook enorm. Scheidingskinderen presteren gemiddeld minder, vertonen meer gedragsproblemen en scoren lager op sociaal en emotioneel vlak.

Psychologisch is hierover al het volgende bekend: hoog conflict verwijst automatisch naar trauma. Specifiek naar een onverwerkt jeugdtrauma waardoor één van de partners een persoonlijkheidsstoornis heeft ontwikkeld. Deze ouder kan het uit elkaar gaan en het bijkomende verdriet niet op een normale manier verwerken. Mijn ex blijft hangen in rancune, boosheid en **houdt eenzijdig het gevecht gaande** om daarmee ons kind/onze kinderen en onze omgeving, waar onder ook instanties zoals de politie, Veilig Thuis, de Raad voor Kinderbescherming, Jeugdzorg en de rechters zodanig te beïnvloeden of te bewerken, dat ik het contact verlies met mijn kind(eren). Mijn kind wordt als een pion gebruikt om mij te schaden, **een vorm van ex-partnergeweld**.

Factsheet



16.000 kinderen per jaar krijgen te maken met ouderverstoting, gemiddeld 2 per uur!



Veel kinderen van verstoten ouders ontwikkelen op latere leeftijd zelf psychische en emotionele problemen.



Ouderverstoting is strafbaar volgens art. 279 en 300 Wetboek van strafrecht!



Een verstoten ouder gaat letterlijk kapot van verdriet, wordt radeloos en ontwikkelt vaak ook, behalve psychische, een aantal somatische klachten.



Het verlies van contact met mijn kind(eren) wordt in de volksmond **'ouderverstoting'** genoemd. De hechting die het kind van nature heeft met de gezonde ouder wordt onder druk gezet door de ouder die de scheiding niet kan verwerken. Er ontstaat een coalitie van zieke ouder en kind(eren) tegenover de gezonde ouder. De gezonde ouder wordt uitgebannen. De kinderen geven aan geen contact meer te willen met de gezonde ouder, zonder hiervoor een rechtmatige reden te hebben. Daarnaast vertonen deze kinderen een gebrek aan empathie, een gevoel van grootsheid t.o.v. de verstoten ouder, nemen zij de slechte gewoontes over van de zieke ouder en vertonen zij vaak grote ongefundeerde angst t.o.v. de gezonde ouder.

Ouderverstoting is in Nederland een groot maatschappelijk probleem.

Sinds 2016 is ouderverstoting in Nederland erkend als emotionele kindermishandeling. Het verstoten van een ouder is ernstig belemmerend voor de sociale, emotionele en identiteitsontwikkeling van het kind. Het kind ontkent hiermee 50% van zijn/haar DNA. Door het opgroeien bij één ouder en de andere ouder actief te verstoten groeien deze kinderen op tot volwassen die:

- **zwart/wit denken**
- **problemen hebben met het vertrouwen van anderen**
- **een laag gevoel van eigenwaarde en zelfvertrouwen hebben**
- **moeite hebben met intieme relaties en het in stand houden van relaties**
- **meer kans lopen om zelf een scheiding mee te maken**
- **zelf verstoten of 'programmerende' ouder worden**

Daarnaast is op 10 november 2017, tijdens het congres waarheidsvinding binnen de justitiële jeugdketen gebleken, dat de z.g. rust die al jaren werd voorgeschreven contra productief werkt. (Tavecchio/Stams)
Kinderen hebben behoefte aan contact met beide ouders om een gezonde identiteit te kunnen ontwikkelen.

Kinderen verbreken niet 'zomaar' het contact met een ouder. Het hechtings-systeem verbindt een kind met beide ouders en wordt slechts door het kind verbroken als er sprake is van:

- **incest/seksueel misbruik**
- **chronisch en extreem ouderlijk geweld**
- **verwaarlozing**
- **pathogeen ouderschap / 'ouderverstoting' = kindermishandeling**





Als ouder heb ik de grondwettelijk zorgplicht om mijn kinderen te beschermen tegen alle vormen van mishandeling. De zware negatieve beïnvloeding door mijn ex en diens omgeving is vergelijkbaar met de impact van een sekte.

Ik wil dat mijn kinderen de kans krijgen een gezond leven te leiden, zonder de bijkomende, hierboven genoemde, problemen. Onwetendheid bij het huidige systeem zorgt er helaas voor, dat ik belemmerd word in mijn pogingen om dit te bereiken.

Wat vraag ik van u?

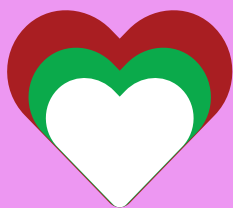
Dat u zich meer verdiept in dit fenomeen. Typ 4 woorden op uw pc toetsenbord en klik door: Kind-verklaart-tegen-ouder. Duik in de vreselijke wereld die ouderverstoting (parental alienation) heet. Eerlijk gezegd vind ik het 'raar' dat ik dit aan u moet vragen, maar blijkbaar is dit nodig, daar tot nu toe te vaak strepen door levens worden gehaald uit onwetendheid met vreselijke gevolgen van dien. Terwijl de oplossingen zo eenvoudig zijn.

Mijn ouderschap stond niet ter discussie voordat wij uit elkaar gingen. Dan is het toch apart dat ik nu voor u moet bewijzen dat ik een 'goede' ouder ben, en ik vraag u, hoe doe ik dat? Als er niet onder ede wordt gehoord en u mijn (toekomstige) ex-partner en mij op ons woord moet geloven? Als er 2 advocaten hier aanwezig zijn, waarvan het te betwijfelen valt of deze advocaten het belang van mijn kind voorop stellen? Niet voor niets wordt het toernooimodel, de procedure op tegenspraak, al geruime tijd ter discussie gesteld.

Maar mocht u twijfels hebben, dan stel ik u een 0 meting voor, bijvoorbeeld de MASIC, waarbij mijn ex en ik allebei dezelfde vragen krijgen en beweringen over vreselijke zaken, die mijn ouderschap dus ter discussie stellen, op feiten onderzocht worden. Weet dat deze MASIC beschikbaar is bij de Raad van Kinderbescherming.

Stel dat de uitkomst van deze 0 meting impliceert dat mijn ex en ik voorsorteren op een high conflictscheiding dan vraag ik u het volgende: Houdt ons niet aan het lijntje. Stuur ons niet van het ene traject, naar het volgende en zo lang Jeugdzorg niet naar behoren is bijgeschoold, levert u ons niet uit aan handelingsonbekwame professionals. Nee, de oplossing is eenvoudig en simpel:

- **Gezamenlijk gezag**, opdat beide ouders zelf hun eigen verantwoordelijkheid kunnen nemen en zelf hun eigen informatie kunnen verkrijgen omtrent het kind. Dit voorkomt afhankelijkheid met betrekking tot de informatieplicht. Het zou fijn zijn als mijn ex mij informeert, maar als dat niet gebeurt, kan ik er zelf achteraan. Ook kan ik dan ingrijpen, mee beslissen, mocht mijn ex iets met mijn kinderen van plan zijn, waar een gezond denkend mens zijn twijfels bij zou hebben. Daarbij komt dat alle instanties dan de plicht hebben mij gelijkwaardig te informeren omtrent zaken rondom mijn kind. Het gaat dus in deze om een stevige juridische positie.
- U spreekt een **concrete omgangsregeling** uit, waarbij u luistert naar mijn voorstel, naar wat mogelijk is. In principe hoort er een standaard 50/50 verdeling te zijn. Denk daarbij ook aan de verdeling van de vakanties en ik zie graag dat u in de beschikking vertelt dat er rekening hoort gehouden te worden met speciale dagen, zoals begrafenissen, speciale familiefestiviteiten.

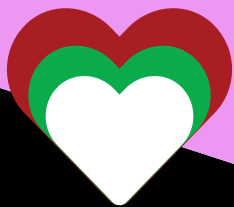




- In de beschikking neemt u ook mee, dat deze omgangsregeling **de basis is**. Dat ik natuurlijk altijd naar bijvoorbeeld de sportprestaties van mijn kind kan komen kijken. Ook in de weekenden dat 'ik mijn kind niet heb'.
- Als mijn ex aangeeft dat communiceren een dingetje is, dan mag zij/hij dat zo ervaren, maar dat houdt niet in dat dit een klemcriterium is waardoor u mij afschrijft als ouder. Heden ten dage zijn daar andere oplossingen voor zoals **parallel ouderschap**.
- Zet op de omgangsregeling een **dwangsom/ boete beding**, wat voor beide ouders opgaat. De ouder die dus de omgang frustreert, krijgt zo een sanctie.
- Ziet u zelf ook wel in dat hier sprake is van (komende) ouderverstoting, dan kunt u de **hoofdverblijfplaats** naar mij toe wijzen. Ik sta immers het contact tussen mijn ex en mijn kind niet in de weg.
- *Dus geen trajecten, geen onder toezichtstelling.* Deze beschikking vervangt als het ware het ouderschapsplan, daar tijd onze grootste vijand is en blijkbaar het opstellen van het plan eenzijdig wordt gefrustreerd.
- Als u bovenstaande punten kordaat beslist/doorvoert, opneemt in de conclusie van de beschikking, zult u mij niet meer terug zien en is er rust voor mijn kind, waardoor mijn kind niet in een loyaliteitsconflict komt. Waardoor de identiteitsontwikkeling van mijn kind niet in gevaar komt.
- Mocht u twijfels hebben, *dan verwijst u ons door naar een klinisch en/of trauma psycholoog*. Iemand die echt verstand van zaken hoort te hebben en dus zeker niet naar 'op zijn hoogst goede bedoelende zogenaamde professionals'. Mijn kind en ik zijn niet een experimentje! Of een verdienmodel!
- Ook vraag ik aan u, mocht mijn ex willen blijven procederen, of als er toch nog een vervolg komt, dat u onze rechter blijft. *De regie rechter die ons al jaren wordt beloofd*. Opdat verantwoordelijkheden en dossiers niet worden doorgeschoven. Opdat u zelf hoort en ervaart wat het vervolg is op uw beslissingen. *Opdat u bent ingelezen*. Want, laten we wel wezen, het gaat in deze wel om mensenlevens en het kan toch niet zo zijn dat er in een klein uurtje strepen door levens worden gehaald, gewoon omdat het zo kan.

Als laatste geef ik mee dat u niet voor niets voor uw vak hebt gekozen. Juist mensen met een jeugdtrauma willen graag een positief verschil maken. Daarvoor is het natuurlijk wel nodig dat u afrekent met uw eigen demonen. Bezoek de website Herken Ouderverstoting en ontdek hoe u de kinderen en ouders het best kunt ondersteunen. Besef dat iedereen wel iemand kent met een verstoorde ouder-kind relatie terwijl het ouderschap, voordat de ouders uit elkaar gingen, niet ter discussie stond.

Help mij/ons mee ouderverstoting te bestrijden.



*Enmaal bewust kunt
ook u niet meer wegstijgen*



**HERKEN
OUDERVERSTOTING**