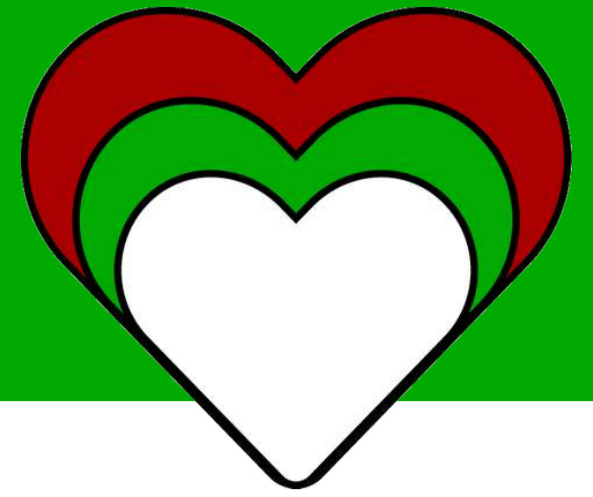


BIJEENKOMST FOCUSGROEP

8 - 9 juni 2020



Geachte Voorzitter en overige leden Expertteam Ouderverstoting,

Als een ouder geen gevaar vormt voor het kind, dan zou niemand het gelijkwaardig ouderschap, in de vorm van 50% parallel ouderschap met gezamenlijk gezag & uitsluiting jeugdbeschermingsketen, in de weg mogen staan.

Jammer dat wij u eraan moeten blijven herinneren dat uw expertteam in het leven is geroepen n.a.v. de motie, die door ons persoonlijk geschreven is en ingediend door Lisa Westerveld (GL).

Van een onafhankelijke commissie is tot nu toe niets gebleken, met deze bijeenkomst, n.a.v. de suggestieve enquêtes als dramatisch dieptepunt, waar wij dit ervaren als een déjà vu.

DE OPROEP

Om te voorkomen dat wij, ouders en kinderen, ons moeten verweren tegen het zoveelste rapport, dat de advocatenlobby en de jeugdbeschermingsketen op hun wenken bedient, roepen wij u op het juiste te doen en uw unieke positie waar te maken:

- Maak ouderverstoting onmogelijk.
- Maak schoon schip.
- Maak werk van de hoognodige rehabilitatie van de talloze onterechte uitgebannen ouders. Het herenigen van ouders en kinderen volgens het aangeboden programma van Dr. Childress & Dorcy Pruter.
- Maak werk van traumabegeleiding voor die kinderen en ouders die herenigd moeten worden.

ENKELE VRAGEN

Waren wij niet duidelijk genoeg tijdens de diverse bijeenkomsten van de Divorce Challenge?

Of bij Prinses Laurentien, via het Platform Scheiden Zonder Schade?

Of bij al die focusgroepen, waarbij wij ouders zogenaamd 'betrokken' waren.

Hoe kan het zijn dat de door ons aangedragen gevalideerde wetenschappelijke kennis en rapporten, de inzichten, opzichtig worden genegeerd?

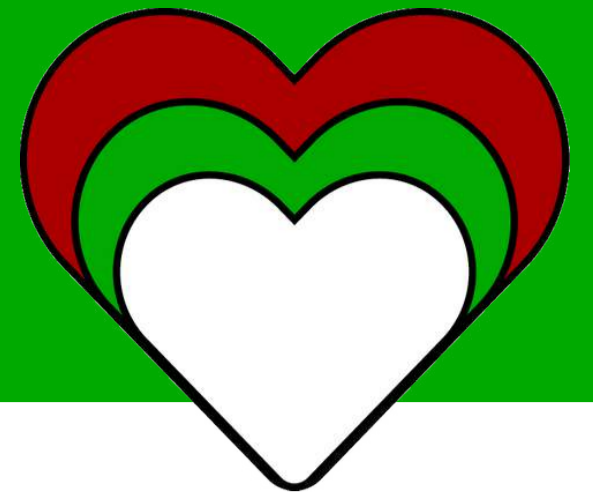
Hoe kan het zijn dat u de opdracht vanuit het Ministerie JenV belangrijker vindt, dan het uitvoeren van de motie?

U hoort te weten dat 'polderen' op dit gebied niet werkt.

Hoe kan het zijn dat u telkenmale niet het momentum pakt en u niet uitspreekt tegen de rapporten, handreikingen en richtlijnen, die de Rechten van de Mens en het Kind schenden?

BIJEENKOMST FOCUSGROEP

8 - 9 juni 2020



WIJ VERLANGEN ...

Één landelijk protocol 'complexe' scheidingen;
zodra het ouderschap ter discussie wordt gesteld.

Één landelijk protocol op huiselijk geweld;
waarbij de psychopathologie en de genderneutraliteit net zo goed worden meegenomen als de intergenerationale overdracht. Waarbij ouderverstoting onderkend is als geestelijke kindermishandeling en ex-partnergeweld.

Anamnese - diagnose - dan behandeling, net als in de somatische zorg;
waarbij geen ruimte is voor opinies, meningen, ideeën, aannames, beeldvorming, projectie, prefereren van gecorrumpeerde richtlijnen, handreikingen, (WODC) rapporten. Het is in ieders belang om te weten met wie men te maken heeft!

Dat beweringen van huiselijk geweld ten alle tijden forensisch worden uitgezocht;
met gevalideerde wetenschappelijk onderbouwde onderzoekstechnieken. Valse beweringen horen altijd doorgeleid en gesanctioneerd te worden richting de klinische psychologie i.p.v. beloond.

Het verplichte ouderschapsplan hoort standaard bekrachtigd te worden bij scheidingen;
waarbij de omgang ter discussie staat, terwijl er bewezen niets mis is met de ouder die strategisch wordt uitgebannen.

Familie/scheidingsrechters mogen hun verantwoordelijkheid niet afschuiven;
op de jeugdbeschermingsketen en horen het beste besluit voor het kind te volgen bij levensbepalende beslissingen.

EN GEEN ...

- OTS, trajecten, mediaton, kindercoaches, kindbehartigers, of bijzonder curatoren!
- Geen coachende rechter! Maar een rechter die ons laat scheiden met behoud van kinderen, zonder extra trauma.
- Geen kind gesprekken door rechters!
Dit is pure kindermishandeling.

WAT HOUDT ALLE FAMILIERECHTERS TEGEN?

Inclusief mr. Cees van Leuven, om de **processtapel**ing te voorkomen?

- Een boetebeding
- Om te zetten in lijfswang na 4 keer verzaken van afspraken
- Inzetten Sterke Arm, dus de wijkagent voert het 'stop gesprek' met die ouder die alsnog toegeeft aan zijn/haar eigen waanzin!

SPREK JE UIT

- Voorkom de eerste procesgang van talloze vaders om gezag te verkrijgen, door gezamenlijk gezag bij erkenning, ook bij samenwonen, in de wet op te nemen
- Regel rechtstreekse informatieplicht van het 18+ kind t.a.v. de ontvangen levensonderhoudsbijdrage
- Adresseer de talloze biased richtlijnen, handreikingen en (WODC) rapporten
- Ga per direct in gesprek met de politie en het OM omtrent handhaving en artikel 279 wvSR